

Het warmtenet. De tegenargumenten.

Geachte lezer,

Het zal u niet ontgaan zijn: De gemeente in samenwerking met de organisatie Wattnu wil een warmtenet in Muiderberg aanleggen en daarna de gastoevoer in het dorp stopzetten. Veel eerder dus dan in de rest van de gemeente en in de rest van Nederland. Het streven van de rijksoverheid is om vanaf 2050 geen gas meer te leveren aan huishoudens.

Over het warmtenet is al veel gepubliceerd en meer daarover vindt u op de website van Wattnu.

Ondergetekenden hebben een open brief gestuurd naar Burgermeester en Wethouders, de Gemeenteraad, Wattnu en de Dorpsraad met daarin een aantal zwaarwegende bezwaren. Een samenvatting daarvan volgt in dit pamflet. De open brief zelf kunt u via een E-mail opvragen: ronslockers@gmail.com (Wij hebben geen website).

Algemeen:

- Er is nu al niet genoeg Zonne of Wind elektriciteit beschikbaar, en op een windstille avond al helemaal niet. Ook het warmtenet moet dan de elektriciteit van de Centrale (tegen commerciële prijzen) betrekken en die wordt opgewekt met gas of kolen. Gas is daarbij de schoonste optie. Kernenergie is er nog nauwelijks in Nederland.
- Hoe meer we alles elektrisch willen doen hoe meer Centrales we dus zullen moeten bouwen voor de piekmomenten, want ook dan willen we niet in kou zitten en wel kunnen koken etc.; kortom het gewone leven moet door kunnen gaan.

Het warmtenet:

- Tot nu toe werden die warmtenetten, overigens nog maar op kleine schaal toegepast, veelal gevoed met restwarmte die toch beschikbaar was. Bijvoorbeeld bij het opwekken van elektriciteit in een Centrale komt heel veel warmte vrij. Grote verliezen bij het transport van die warmte waren acceptabel want die warmte op zich werd aldus nog gedeeltelijk nuttig gebruikt. Wel zijn er her en der (zeker ook financiële) problemen met die netten.
- De warmte in het Muiderbergs warmtenetnet wil men opwekken met een grote warmtepomp. Zo'n warmtepomp kan heel efficiënt zijn, maar niet in het huidige voorstel. Dit omdat de geleverde temperatuur hoog genoeg moet zijn om ook oudere woningen te kunnen verwarmen. Juist het opwerken naar een hoge temperatuur maakt de warmtepomp veel minder efficiënt. Dit leidt daarom niet tot besparingen indien die elektriciteit uit een Centrale moet komen en juist in de winter is dat het geval (warmtevraag hoog – aanbod Zonne elektriciteit laag). Voordat er stroom uit het stopcontact komt is er zo'n 65% van de energie uit gas of kolen die de Centrale gebruikt meestal verloren gegaan aan warmte.
- In het Wattnu voorstel wordt water uit het IJmeer in de zomer onder de grond opgeslagen. Een extra infrastructuur moet worden aangelegd, die nog volstrekt onvoldoende in de praktijk bewezen is, met extra kosten en dus een onduidelijk rendement.
- Het transportverlies van de warmte naar alle huizen wordt optimistisch op 15% geschat. Weggegooid energie.
- Het hele dorp moet open om de leidingen aan te kunnen leggen, en uiteindelijk blijven de lelijke buizen aan de buitenkant van de huizen zichtbaar.
 - Zie ommezijde.

- Bedrijven als Vattenfall en Eneco trekken zich juist terug uit de warmtenetten. Niet rendabel te krijgen. Zie het nieuws daarover van zaterdag 13 juli 2024 in bijvoorbeeld de Volkskrant of Telegraaf. Of vul op Google "Vattenfall trekt zich terug" in dan kunt u uw eigen bron kiezen.

Voor u persoonlijk:

- Is uw huis voor 1992 gebouwd dan zal er veel verbeterd moeten worden aan de isolatie (heel modern dubbel glas is dan onvermijdelijk) om het geriefelijk te houden in de winter en dat is kostbaar. Ook de aanleg van vloerverwarming zou noodzakelijk kunnen worden.
- Als zo'n warmtenet een storing heeft zit het hele dorp in de kou. Allemaal even een elektrisch kacheltje aanzetten kan het elektriciteitsnet echt niet aan op zo'n moment. Uw gasaansluiting en CV ketel zijn dan verdwenen.
- Goedkoper wordt uw energierekening in de verwachting van Wattnu ook niet, nog los van alle onzekerheden die het plan met zich meebrengt.
Zie hiervoor de krant Dorpspraak van mei 2024, pagina 6.
www.dorpsraadmuiderberg.nl - hoofdstuk activiteiten.
- Gemeente en inwoners zitten voor minstens 50 jaar vast aan zo'n warmtenet gezien de enorme investeringen die gedaan moeten worden. Concurrentie is nagenoeg afwezig omdat het warmtenet een monopolypositie gaat innemen.

Misschien heeft u al een intentieverklaring getekend omdat het u een sympathiek plan lijkt. Bedenk wel dat bij 70% instemming er straks voor u beslist wordt en het 'point of no return' eerder gepasseerd is dan u misschien dacht bij het zetten van een 'vrijblijvende' handtekening.

Het is een riskant plan.

Een bestaande woonkern als Muiderberg als proeftuin gebruiken is onverantwoord.

Overweeg het allemaal nog eens zorgvuldig.

Wilt u zich eerst nog wat verder verdiepen dan bevelen wij nogmaals de "open brief" aan (aanvragen bij ronslockers@gmail.nl) en/of google o.a. "Vattenfall trekt zich terug".

Met vriendelijke groet,

Jos Engelen
Ron Slockers

Muiderberg 20-7-2024